



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 24 Pž-3576/2020-2

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

R J E Š E N J E

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Gorane Aralica Martinović, predsjednice vijeća, te Kamelije Parać, sutkinje izjaviteljice i Maje Bilandžić, članice vijeća, u predstečajnom postupku nad dužnikom TPV d.o.o., Lučko (Grad Zagreb), Ventilatorska 1, OIB 29495849766, odlučujući o žalbi vjerovnika JUREN GAMMA d.o.o., Jelengradska 4, Ivanić-Grad, OIB 10093201268, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1202/2019 od 19. lipnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 3. rujna 2020.

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika Juren Gamma d.o.o. Ivanić-Grad kao neosnovana i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1202/2019 od 19. lipnja 2020.

Obrazloženje

Pobijanim rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1202/2019 od 19. lipnja 2020, riješeno je:

„I. Utvrđuje se da su vjerovnici na ročištu za glasovanje od 9. lipnja 2020. prihvatili izmijenjeni plan restrukturiranja dužnika TPV d.o.o., Lučko (Grad Zagreb), Ventilatorska 1. OIB 29495849766.

II. Potvrđuje se predstečajni sporazum sa provedbenom osnovom kojom se na način naveden u izreci rješenja vjerovnici razvrstavaju u skupine, te određuje u kojem se dijelu i na koji način određuje namirenje tražbina.“

Protiv tog rješenja pravodobnu žalbu podnio je vjerovnik Juren Gamma d.o.o., Jelengradska 4, Ivanić-Grad, zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja s prijedlogom da sud preinači prvostupanjsko rješenje u skladu sa žalbenim navodima.

Žalba nije osnovana.

Pobijano rješenje ispitano je na temelju odredbe članka 365. stavka 2. i članka 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 148/11-pročišćeni tekst, 25/13 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom članka 10. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba postupka iz članka 354. stavka 2. točaka 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, te je ovaj sud utvrdio da je pobijano rješenje pravilno i zakonito.

Pri donošenju pobijanog rješenja prvostupanjski sud nije počinio niti jednu od bitnih povreda odredaba parničnog postupka na koje drugostupanjski sud pazi po službenoj dužnosti.

Iz spisa proizlazi slijedeće:

- pravomoćnim rješenjem prvostupanjskog suda od 12. lipnja 2019. nad dužnikom je otvoren predstečajni postupak,
- na e-Oglasnoj ploči suda 21. veljače 2020. objavljen je izmijenjeni plan restrukturiranja dužnika,
- na e-Oglasnoj ploči suda 15. siječnja 2020. objavljen je popis vjerovnika i prava glasa koja vjerovnicima pripadaju (članak 57. SZ-a),
- 9. lipnja 2020. održano je ročište za glasovanje o planu restrukturiranja (članak 55. SZ-a)
- na temelju popunjenih obrazaca za glasovanje (obrazac br. 11. Pravilnika o sadržaju i obliku obrazaca na kojima se podnose podnesci u predstečajnom i stečajnom postupku, „Narodne novine“ broj 197/15) dostavljenih sudu na ročištu za glasovanje, te temeljem izjava vjerovnika na ročištu za glasovanje o izmijenjenom planu restrukturiranja utvrđeno je da od ukupno 25 vjerovnika s utvrđenim tražbinama koji imaju pravo glasa:
 - ZA prihvaćanje izmijenjenog plana restrukturiranja glasovalo je 20 vjerovnika, a
 - PROTIV prihvaćanja izmijenjenog plana restrukturiranja glasovalo je 5 vjerovnika.

U odnosu na većine utvrđenih tražbina, od ukupno utvrđenih tražbina, odnosno osporenih tražbina za koje postoji ovršna isprava u iznosu od 2.290.625,76 kn, ZA prihvaćanje izmijenjenog plana restrukturiranja glasovali su vjerovnici čije tražbine iznose 2.213.650,05 kn.

Prema odredbi članka 59. stavka 2. SZ-a smatra da su vjerovnici prihvatili plan restrukturiranja ako je za njega glasovala većina svih vjerovnika i ako u svakoj skupini (vjerovnika) zbroj tražbina vjerovnika koji su glasovali za prihvaćanje plana dvostruko prelazi zbroj tražbina koji su glasovali protiv prihvaćanja plana restrukturiranja.

Činjenica da je sud, u obrazloženju rješenja, pogrešno naveo broj vjerovnika koji je glasao za prihvaćanje izmijenjenog plana restrukturiranja kao i iznos njihovih tražbina, ne utječe na pravilnost i zakonitost prvostupanjskog rješenja. Radi se o pogrešci u računanju i pisanju koju je sud ovlašten ispraviti u svako doba.

Pravilno je prvostupanjski sud primijenio odredbu članka 61. stavka 1. podstavak 1. SZ-a i rješenjem utvrdio prihvaćanje plana restrukturiranja i potvrdio predstečajni sporazum.

Stoga, razlozima svoje žalbe nije dovedena u pitanje zakonitost i pravilnost prvostupanjskog rješenja.

Slijedom navedenog, valjalo je na temelju odredbe članka 380. točke 2. ZPP-a u vezi s odredbom članka 10. SZ-a, odbiti žalbu kao neosnovanu i potvrditi pobijano rješenje suda prvog stupnja.

Zagreb, 3. rujna 2020.

Predsjednica vijeća
Gorana Aralica Martinović

Broj zapisa: **17898-a5b1a**

Kontrolni broj: **02926-2e477-f2a63**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=GORANA ARALICA MARTINOVIĆ, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.